

275

Шифр А-9-3

**Всероссийская олимпиада школьников
школьный этап**

**Литература
2023 — 2024 уч. год
9 класс**

Общее время выполнения работы — 180 минут

Количество баллов за всю работу 50

Внимательно прочитайте задания. Ответы записывайте в виде связного, цельного, завершённого текста в прозаической форме. Задания можно выполнять в любом порядке. Соблюдайте правила русского языка и нормы речи. Дополнительные материалы использовать не разрешается.

I задание

«Наука и литература»

Количество баллов - 10

Одним из интереснейших разделов литературы является раздел «Научная фантастика». Эти произведения существенно отличаются от сказок и литературы «фэнтези». В них не только описывается далекое будущее, но и научные открытия, которые уже стали частью нашей современной жизни. Вспомните произведения и их авторов по следующим описаниям:

1. Скорости, с которыми капитан рассекал морские глубины на «Наутилусе», до сих пор не могут достичь современные атомные субмарины.
2. Автор в романе описал беспроводные наушники-«ракушки» за 66 лет до того, как их выпустила Apple. А у героев романа в квартире есть плазменные «говорящие» панели — аналог современных широкоформатных телевизоров.
3. А этот автор рассказал в романе «...» об атомной бомбе за 32 года до того, как ее сбросили на японские города в 1945 году.
4. Английский писатель в 1726 году описал наличие двух спутников на марсианской орбите. Спутники были открыты астрономами спустя 150 лет.
5. В 1931 году в романе-антиутопии описывалось будущее, в котором люди не рождались, а выращивались на специальных заводах, где им на эмбриональном этапе присваивались различные характеристики. Структура спирали ДНК впервые была сформулирована в 1953 году.

II задание
«Интертекстуальные связи»

Количество баллов – 15

Французский литературовед, философ Ролан Барт считал, что «произведение есть вещественный элемент, занимающий определённую часть книжного пространства (например, в библиотеке) <...> Произведение может поместиться в руке, текст размещается в языке. Каждый текст является интертекстом <...> Каждый текст представляет собой новую ткань из старых цитат <...> текст образуется из анонимных, неуловимых и вместе с тем уже читанных цитат – из цитат без кавычек»¹.

Познакомьтесь со стихотворением Александра Кушнера² «Вспоминай, в каком – в четвертом классе»³ и письменно ответьте на вопросы:

Вспоминай, в каком – в четвертом классе
Или в пятом, может быть, в шестом
Ты писал диктант, на каждой фразе
Обмирая в сумраке степном?

На кибитке спущена циновка,
Сбоку на бок, словно по волнам,
По снегам ползла она неловко,
Как корабль. И впрямь: что делать нам?

Что за мгла! Одиннадцатилетний,
В этой взрослой жизни, как в степи,
Ты не знаешь, есть ли выход, нет ли?
Как писать «циновка», через «и»?

Хорошо, что встретился прохожий.
Без тулупа, в драном армяке,

¹ Барт Р. От произведения к тексту // Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. — М.: Прогресс, 1989. — С. 413-423.

² Александр Кушнер — поэт. Член Союза писателей СССР (1965), Русского ПЕН-центра (1987). Главный редактор «Библиотеки поэта» (с 1992; с 1995 — «Новой библиотеки поэта»). Лауреат Государственной премии РФ (1995), премии «Северная Пальмира» (1995), журнала «Новый мир» (1997), Пушкинской премии фонда А.Тепфера (1998), Пушкинской премии РФ (2001). Лауреат премии «Поэт» (2005).

³ Кушнер, А. С. Времена не выбирают... Пять десятилетий [Текст] / А. С. Кушнер. — СПб.: Азбука классика, 2007. — С. 93.

Он повел коней по бездорожью
На дымок, сквозивший вдалеке.

Так о чем скрипят в снегу полозья?
Что сказал, исчезнув, санный след?
Что спасенье только в русской прозе
И стихах, другой дороги нет!

Долго, мореплаванию впору,
По сугробам двигались, пока
Не прибило путников к забору.
А могли пропасть наверняка.

Вопросы:

1. К какому тексту русской литературы есть прямые отсылки в стихотворении? Назовите автора и произведение – 2 балла
2. По каким художественным приметам вы определили «чужой текст»? Какова роль такой отсылки? – 3 балла
3. В стихотворении использованы два местоимения: *«ты»* и *«мы»*. Поразмышляйте письменно о том, кто скрывается под лирическими субъектами стихотворения?
4. Нарушается ли хронология событий? В чем причина соединения разных временных пластов?
5. Кому принадлежат строки (из «говорящих» в стихотворении): *«Что спасенье только в русской прозе/И стихах, другой дороги нет!»*. Почему и что/кого спасать надо?
6. Подумайте над финалом произведения и сформулируйте основной смысл стихотворения.

Ответы на вопросы №№ 3–6 оцениваются 10 баллами в совокупности.

Ответ должен представлять **целостное** размышление о форме и содержании поэтического произведения. Нумерацию ответов ставить не надо.

Начните ответ следующим образом:

В стихотворении А. Кушнера есть прямые (явные) отсылки к..... На это указывают ... или Обратим внимание на...

И далее РАЗМЫШЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ АНАЛИТИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИЙ

Считаю, что ...

Объем ответа должен быть не менее 100 слов.

III задание

«Анализ прозаического произведения»

Количество баллов – 25

Прочитайте рассказ Сигизмунда Кржижановского «Гусь» и ответьте на вопросы:

Сигизмунд Кржижановский⁴ Гусь

Гуси, как это всем известно, спасли Рим и литературу. Стилос был забыт, стальное перо ещё не родилось. На помощь пришло тонко очиненное, упругое гусиное перо. Окунув свой белый носик в чёрные чернила, несколько веков кряду скрипело оно на пользу и на вред человеческой мысли, превращая чернильные капли в слова.

Жил-был бедный поэт. Ему не везло. Стоило ему написать оду вельможе - и не успевали строки его оды просохнуть, как вельможа попадал в опалу. Над одной песней о приходе весны он трудился так долго, с таким тщанием, что весна успела отцвести, лето прошло мимо и выпал снег. Переплёты всех альманахов захлопнулись для запоздалого шедевра.

Бедный поэт голодал. Он не просил милостыни, но ниспрашивал вдохновения у богов. И однажды оно пришло. Счастливец схватил гусиное перо - последнее, какое у него осталось, - и ткнул им в чернильницу. Но движение его руки было столь стремительно, что перо - увы - сломалось. Вдохновение кратко, как раскат грома. Поэт бросился искать другого пера.

Как раз в это время за окном раздалось мерное "кра-кра". Поэт распахнул дверь: мимо крыльца шёл гусак со своей гусыней. Они медленно переставляли свои веерообразные пятки, направляясь к ближайшей луже. Поэт, сбегав со ступенек крыльца, схватил гуся левой рукой за шею, правая же его рука проворно выдернула длинное перо из крыла.

Поэт был немного смущён и оглядывался по сторонам - нет ли постороннего глаза? Он бормотал:

⁴ Сигизмунд Доминикович Кржижановский (1887 – 1950) – советский писатель, поэт, драматург, сценарист, переводчик. Рассказ "Гусь" написан в 1937 году, был включён автором в неопубликованный сборник "Мал мала меньше".

- Это для поэзии. Во имя святой поэзии.

Гусь жалобно загоготал - и, чуть пальцы на его шее разжались, бросился опрометью прочь.

Поэт вернулся к бумаге и чернильнице. Но, о горе, перо было жёстко и колюче, как клюв. Оно царапало и рвало бумагу, противясь наитию, ниспосланному небом.

Поэт, горя нетерпением, бросился вдогонку за гусём. Тот, завидев своего мучителя, попробовал было убежать. На помощь коротким тычкам ног он призвал взмахи крыльев, на которых некогда его предки умели летать. Но вместо полёта получались прыжки - и поэт, разъярённый вдохновением, нагнал-таки гуся. На этот раз, прежде чем выдернуть новое перо, он пробежал дрожащими пальцами по всему крылу глоссандо и только тогда выбрал и выдернул упругое, опушенное белой остью, не слишком мягкое и не слишком жёсткое перо. Гусь тихо, но протяжно замычал, а гусыня, бегавшая всё время вокруг, ткнула - раз, и ещё раз - поэта в левую щиколотку.

Но тот ничего не замечал. Прижав перо к груди, он вытирал пот со лба и слёзы восторга с глаз, повторяя:

- О, поэзия! О, божественная поэзия! Поэ... - и через минуту скрылся за дверью дома.

И гусь, и гусыня долго не могли успокоиться. Затем, придя в себя, оба отправились к луже. Вслед за сильными переживаниями всегда приходит аппетит.

Войдя в лужу, супруги долги макали свои жёлтые, тупые, как кочерыжки, клювы во вкусную, жирную, кишащую зёрнами и червячками жижу.

- Вот он, этот, кра, как его, всё говорил: поэзия-поэзия. А что такое, кра, поэзия?

- О, я это теперь хорошо знаю, - отвечал гусь, задрав голову кверху, чтобы зёрнам было легче скользить по пищеводу, - поэзия - это... гм... н-да... га-га... Это когда твоё же перо делает тебе больно.

И супруги снова принялись за еду.

Опираясь на предложенные вопросы, создайте **целостный ответ** о произведении, его смысловых, художественных особенностях.

- Перед нами поэт-неудачник. Какие есть подсказки в рассказе о положении поэта? Каковы причины его «промахов»?

- В чем заключается метафорический смысл диалога двух гусей?

- Почему в первых строчках упоминается Рим?

-Связаны ли понятия в рассказе «судьба поэта» и «талант поэта»? Что определяет основной смысл произведения? Назовите произведения русской поэзии и их авторов, которые затрагивают эти темы.

- С. Кржижановский не раз пробовал дать определение лирики. Одно из них звучит так: *"Даже рыба, если ее зацепить крючком за кишки или сердце, издаёт тонкий струнный звук - это и есть подлинная лирика"*. Попробуйте сформулировать одной фразой СВОЕ метафорическое определение лирики.

Объем ответа на задание должен быть не менее 100 слов.

Желаем успехов!

I задание

ШИФР

Л-9-3

1. "Приключения капитана Казима"

2.

3.

4.

5. "Ихтиандр" / "Человек-Амфибия"

III задание

Главный герой — поэт-неудачник, который титанически в бедности и несправедливости. На это нас ставят книги: "Вот еще написать одну вещь — и не думали строки его оды "Голод и жажда", как величественная похвала в ода, или, например: "Востановил савану души моей — но последнее, какое у него осталось... Но движение было такое стремительное, что перо — дык — ломалось". Отсюда можно понять, что герой очень "неудачлив". Однако, не жизнь сделала его таким, а он сам. Из предпоследней главы перед главным диалогом (поэтика 1-го пера), можно понять, что поэт не очень-то и старался при создании своих творений, и при их создании думал скорее всего о деньгах. Читая "Но о горе, не было жёстко и калюже, как мав", свидетельствует о возмущении по характеру ~~намерения~~ героя. Он действительно хотел написать шедевр, но ради этого он безжалостно выдерживал перо, оправдываясь "поэзией". Это был поэтический поступок, что поэт вернётся к выше сказанной теории.

Возвращаясь к диалогу героев, можно выделить особый смысл, лучше раскрывающий мысль произведения. Там обсуждается неординарная ситуация с поэтом. Сначала поэзия раскрывается в позитивном лучшем свете. Но последние строки предыдущей главы заставляют об

1. (18)
2. (198)
3. (188)

188
05

обратная: "Это когда твое же перо делает тебе больно". Данное

ШИФР

1-9-3

предложение можно расширять по-разному. По-моему,

лучше, значение таково: "Твои достоинства всегда могут стать твоими недостатками." Зависит это лишь от людей и обстоятельств.

Переходя в начало произведения, можно попытаться на историко-про спасения Рима взглянуть. Зачем она тут? (Скорее всего автор заранее представляет где нас ждёт, как великое и сильное существо. Величие его в гордом характере, а сила — в чуждости людям.

В этом произведении, на удивление, такие разные понятия, как "судьба" и "талант" связаны. Талант сам по себе обычно не вписывается в судьбу. На неё вписывает то, как распорядимся этим даром. Здесь же такой контраст всё же ощущается. Хотел — увидеть это можно в предисловии к серии, где от "неудачного таланта" выходит неудачная судьба. Даже правильный подбор: судьба делает из него то, что было целью произведения, а точнее его понимание, зависит от понимания подтекста, а так есть диалог идей. Правильность понятия этого отрывка вписывает на последующее отношение читателя к персонажу и его делам, а следовательно и вписывает и на правильное понятие сюжета. Дело тоже вставил сюда, пример Пушкин в "Котик и котик". Понятно, что по сюжету является бы таким персонажем, если не бы бы отрывком, а значимым элементом.

Отходя от произведения можно выделить понятие в тему значение лирики. Этой вопросу придавалось значение, в том смысле и С. Крижановский. Я так же попытался дать свой вариант значе-

ми. "Каждый раз, когда пишу выдирают перо, он
голосит не из-за боли, а ради удовольствия."

ШИФР

Л-9-3

I задание

Большикся во произведении к сюжету и многои. Часту дну-
снаетя из-за их келондирности. И даме, "каучная фантастика" не
снот иелютеиш. Но, келриксери первыи произведеиш одиознат.
но являютея "Приключеише Капитана Немо" от Жуль Верна. Третийи
молно предположити произведеише "1848" отечествеиного автора.
И нате под нете описание молно подитавати келриксери произведеише
"Человек андридея" или те "Ихти андр".

II задание

В данном произведении молно найти отсылки на неидзвест-
ную повесть Александра Сергеевича Пушкина "Капитанскую дочку".
Самой главной подсказкой молно позвати две строки: "Соромно, что
выретеише прохонити".

Без друга, в дружном армоне ... - основная отсылка на первую вети-
цу с Емельяном Пугачевым. Так те за подсказку молно прииети также
упоминание моря, так как перед прочтением данной повести около 80%
человек, по названию отириетя на название, думают, что действе будит
происходить в море. Так те заметной особенностью произведения молно
выдеити "ты", "мы". Значение этих местоимений не имеет тут нубо-
ного подсылка. Это просто диалог с читателем. А точнее представлеише,
будто вы стоите рядом и вместе идите по следам сюжета.

ШИФР

1-9-3

Ещё одним важным стихотворение можно позвать
«знание хронологии». Чтобы понять почему автор
сделал это важным, что стихотворение должно — это разговор авто-
ра и читателя. В разговоре побеждает то, что сообщается такая важная
хронология. Однако бывают моменты, когда резко вмешивается
другая линия и уехней не поддается. Так прерывается и смешает-
ся хронология обычного разговора. Здесь произошло тоже самое.

«Что спасение только в русской прозе
И стихах другой дороги нет!»

При этом же про спасение? А в том, что проза и стихи — это моральное
утешение для души. Они помогают нам жить осмысленно и застав-
ляют думать в сложные моменты. Речь и слова многих людей нас
запутывают, а ответ на свои вопросы можно найти именно в творче-
стве, искусстве людей.

Смысл произведения довольно сложно объяснить из-за отсутствия хро-
нологии и других факторов. Но можно вывести ценность истории жизни.
Даже с первых строк Александр Кушнер побуждает вспомнить прошлое,
углубиться в свои воспоминания и метаться от мысли к мысли. Так же
его слова выводят нас к мысли о всём, начеку, «о чём живут коло-
ды?», «о чём споз, шлепнув, сонный след?». В итоге можно сказать, что
многом смысле это произведение является жизнью, то как мы к ней
относимся, о чём задумываемся и т.д.

А.А.
Михайлов

Фиринская Н.А.
Романовская Н.В.